

Bemiddeling op maat op elk moment

Bedel Bayrak

Utrecht – Ze omschrijft een incestzaak waarbij het achttien maanden duurde voordat de dochter met haar vader samenkwam. Pas nadat een reeks individuele gesprekken met het slachtoffer en andere betrokkenen en goed was voorbereid welke vragen er gesteld zouden worden, kwamen dochter en vader bijeen. 'Dergelijke lange trajecten zijn gelukkig wel uitzonderingen,' zegt Désirée Dijk, een van de ervaren bemiddelaars van Perspectief Herstelbemiddeling.

Deze club aan de Moeder Teresa aan in Utrecht begeleidt contacten tussen betrokkenen na een ingrijpende gebeurtenis. Bijvoorbeeld een misdrijf, een verkeersongeval maar ook bij een medisch incident en daarbij gaat het om de daders, slachtoffers en eventuele getuigen. Daarbij is alles gericht op stappen in de richting van herstel van de betrekkingen.

En dat gaat niet zomaar. Dijk: 'Het is maatwerk en elke stap wordt zorgvuldig begeleid door één van de ruim twintig bemiddelaars. Die werken verspreid over het land voor Perspectief. Wie zich aanmeldt en zeker weet dat de andere partij er ook voor openstaat, kan rekenen op hulp van een bemiddelaar. Die gaat dan met de deelnemers onderzoeken of partijen bijeengebracht kunnen worden, hoe



Désirée Dijk: 'Lange trajecten zijn gelukkig uitzondering.'

een 'bemiddeld contact' tot stand kan komen. Daarbij gaat het niet per se om een ontmoeting of een gesprek.'

Pendelbemiddeling

Afhankelijk van de behoefte en bereidheid van de deelnemers kan ook een pendelbemiddeling worden ingezet. De bemiddelaar is dan het 'doorgeefluik' dat vragen en reacties over en weer uitwisselt. Een groepsgesprek kan natuurlijk ook of een briefwisseling.

Désirée Dijk: 'Hoe herstelbemiddeling er uitziet is volkomen afhankelijk van de individuele omstandigheden en de wensen van de deelnemers. Wie wil er wat en hoe dat dan te bereiken, daar gaat het om. Waar sommige

gespreken redelijk snel tot stand komen, kan in andere gevallen het soms wel een jaar of langer duren, voordat er daadwerkelijk een ontmoeting of gesprek plaatsvindt tussen betrokkenen. Het gaat immers om persoonlijke en traumatische gebeurtenissen, zoals incest, misbruik of mishandeling.'

Impact

De bemiddeling is op maat en kan op elk moment plaatsvinden, ook voor wie in detentie zit. De deelnemers bepalen zelf, in overleg met de bemiddelaar, wat er in de bemiddeling aan bod komt. 'Het overgrote deel bestaat uit mensen die graag hun acties willen toelichten

of juist met prangende vragen zitten', zegt Dijk. 'Een gesprek met 'de ander' draagt bij aan verwerking en herstel. Voor sommigen is het de behoefte om hun excuses aan te bieden of juist erkenning voor de geleden pijn te krijgen. Weer anderen willen een trauma

'Knoop'

Op de eigen website geeft Perspectief het mooi weer met een filmpje van twee mensen van wie het leven door een incident of gebeurtenis ongewild met elkaar verknoopt is. Herstelbemiddeling is erop gericht om stap voor stap die 'knoop' te ontwarren, zodat beide partijen verder kunnen op hun eigen weg. Kortom: bemiddeling is er niet alleen voor het slachtoffer of voor de dader. Zoals Désirée Dijk het zo mooi verwoordt: 'Het is meerzijdig partijdig, in het belang van alle betrokken partijen.'

Wie interesse heeft, kan ongeacht de verblijfsituatie (in detentie of vrij), de rol van slachtoffer, dader of getuige of hoe recent het incident heeft plaatsgevonden, altijd contact opnemen met Perspectief Herstelbemiddeling en natuurlijk via Bonjo.

(www.perspectiefherstelbemiddeling.nl
030-234 0045)

De bemiddelaar is dan het 'doorgeefluik' dat vragen en reacties over en weer uitwisselt.

Hogere maximumstraf doodslag markeert behoefte aan vergelding

Van onze redactie

Den Haag - Minister Ferd Grapperhaus van Justitie heeft onlangs een conceptwet naar de Tweede Kamer gestuurd om de maximumstraf voor doodslag te verhogen van 15 naar 25 jaar. Dat komt doordat de minister vindt dat de huidige straf niet voldoet aan de ernst van het misdrijf. Hij beroept zich op signalen uit de rechterlijke macht, het openbaar ministerie en de samenleving.

Nu zijn behalve in de zaak van de doodgeschoten Humejra geen uitspraken van rechters bekend die behoefte hebben aan deze verhoging. Twee jaar geleden werd het 16-jarige meisje op een school in Rotterdam doodgeschoten. En in die zaak ging kreeg de dader 14 jaar cel en tbs. De rechtbank vond toen inderdaad dat het verschil tussen doodslag (15 jaar) en moord (30 jaar of levenslang) wel erg groot was. Maar dat is de enige zaak waarin rechters die discrepantie

uitspraken.

Zorgwekkend is dat de balans tussen strafdoelen zo is doorgeslagen naar vergelding. In die zin sluit Grapperhaus wel aan bij de druk uit de maatschappij om strenger te straffen. In een land dat toch al tot de strengst straffende landen behoort. Masterstudent aan de Vrije Universiteit in Amsterdam, Blanca de Leeuw, duidt dit in haar opinie-stuk in de Volkskrant aan als een oerdrift. En ze heeft gelijk. We zien dat in de gevangnissen door versobering en bezuinigingen de aandacht voor andere strafdoelen dan vergelding is afgenomen.

Stem van het volk

Ze maakt ook een aardige berekening waar wellicht te weinigen zich rekenschap van geven. Dat doet ze in samenhang met de veranderde regelgeving voor voorwaardelijke invrijheidsstelling. Wie eerder 15 jaar kreeg (zonder tbs, want dan

wordt alles anders) kwam na 10 jaar buiten, voorwaardelijk, maar toch. Dat wordt straks na 25 jaar na 23 jaar. Dat is een waarlijk niet geringe verhoging. Dat het om het toegeven aan maatschappelijke repressiedruk gaat, wordt duidelijker als we kijken naar de keren dat rechters die maximumstraf van 15 jaar opleggen. En dat het openbaar ministerie die maar zelden eist. Er is dus eigenlijk geen enkel ander argument dan dat de *vox populi*, de stem van het volk, dit voorstel van de minister heeft veroorzaakt. Een typisch staaltje gelegenhedswetgeving die overigens door de ruimte die rechters hebben om niet de maximumstraf op te leggen, maar door maatwerk te leveren, zal worden gecorrigeerd. We weten het: vergelding is een strafdoel. Maar re-integratie en re-socialisatie zijn dat ook. En dat vergeet onze minister in dit voorstel.

'Hoe krijg ik bezoek van een vrijwilliger?'

Van de redactie

Amsterdam - Hoe gaat dat in zijn werk? Bezoek van een vrijwilliger? En dan wel een van Bonjo, de belangenorganisatie voor gedetineerden en ex-gedetineerden. Eigenlijk heel simpel. Gratis bellen met 0800 3334446.

Of -indien op een plek waar internet is, bijvoorbeeld in een RIC - mailen met een van de bij Bonjo aangesloten organisaties. Voor wie met Bonjo belt, wordt vanuit het Bonjo-kantoor contact gezocht met een vrijwilliger of een van de aangesloten organisaties. Die zoeken dan een vrijwilliger die bij past.

In een aantal PI's is de gewoonte gegroeid dat het zoeken naar een bezoek-vrijwilliger gaat via de geestelijke verzorging. Dat kan, maar dan is Bonjo uit beeld doordat de geestelijke verzorgers altijd - behalve de humanist - verbonden zijn met een vrijwilligersorganisatie die relaties heeft met een kerk. Wie dat niet wil, zoekt gewoon contact met 0800 3334446, het gratis Bonjo-nummer. Hulp volgt dan vanzelf.



**BEL BONJO GRATIS!
0800 3334446**